

De inspectie is op 22 maart 2011 op de Sjaloomschool geweest. Een aantal indicatoren zijn onderzocht op het gebied van kwaliteitszorg, leerlingenzorg, tussen- en eindopbrengsten. Na inzage te hebben gehad in alle beschikbare documenten is de inspecteur tot de volgende conclusies gekomen

Opbrengsten:

- opbrengsten: zowel de tussen – als de eindopbrengsten zijn van **voldoende** niveau (3)
- kinderen met een eigen leerlijn: **voldoende** niveau (3)
- het meten van de sociale competenties: **voldoende** niveau (3) (SCOL)
(eindopbrengsten groep 8 : voldoende)

Leerlingenzorg:

- systeem van genormeerde instrumenten (CITO-LOVS): **voldoende** niveau (3)
- vroegtijdig signalering: **voldoende** niveau (3)
- planmatige uitvoering van de zorg: **voldoende** niveau (3)
- evaluatie effecten zorg: **voldoende** niveau (3)
- analyseren hulpvraag: **onvoldoende** niveau (2)

Kwaliteitszorg:

- inzicht in de onderwijsbehoeften van de leerling-populatie: **goed (4)** (Piramide, spel- en boekenplan, Alles in 1)
- jaarlijkse evaluatie resultaten leerlingen : **voldoende** niveau (3)
- evaluatie onderwijsleerproces: **voldoende** niveau (3)
- planmatige verbeteringen: **voldoende** niveau (3)
- Borging kwaliteit onderwijs: **goed (4)** (kwaliteitshandboek, afsprakenmap...)
- Rapportage verantwoording **voldoende** niveau (3)

Verder voldeed de school aan o.a. de eisen die resp. gesteld worden aan:

- schoolgids
- schoolplan
- onderwijstijd

In de waardering (niveau 1 t/m 5) brengt de inspectie tot uitdrukking in welke mate de indicatoren die beoordeeld zijn bijdragen aan de kwaliteit van onderwijs:

- 1= draagt niet of nauwelijks bij
- 2= draagt onvoldoende bij
- 3= draagt voldoende bij
- 4= draagt in hoge mate bij
- 5= niet te beoordelen (niet voldoende betrouwbare gegevens aanwezig)

M.b.t. de analyse hulpvraag: de inspecteur gaf aan dat in de analyse (omschrijving op ons handelingsplan) er een grote diversiteit te zien viel. Er is volgens hem voldoende kennis en mogelijkheden aanwezig op school om adequaat hulp te bieden. De analyse moet echter scherper en duidelijker. Is dit goed omschreven dan kan ook de evaluatie beter.

Uit de analyse kan ook komen dat een bep. probleem in de dagelijkse praktijk van lesgeven meegenomen kan worden (inbrengen in de dag- weekplanning). Dan hoeft er geen hp voor opgesteld te worden. Wel als er sprake extra hulp/begeleiding.

Tenslotte de aanbeveling van hem om meer te denken in vaardigheidsgroei- -scores. Binnen de bandbreedte van een D-leerling blijven.